|  |
| --- |
| ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ |
| **(Росстат)** |
|  |
| **П Р И К А З** |
|  |
| **24.01.2007                                       Москва                                          № 16** |
|  |
|  |
| **О порядке проведения независимой экспертизы** |
| **административных регламентов Росстата** |
|  |
|  |
| В целях реализации пункта 21 «Порядка разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от  11 ноября 2005 года № 679, **п р и к а з ы в а ю:** |
| 1. Осуществлять независимую экспертизу разработанных Росстатом проектов административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг. |
| 2. Утвердить прилагаемый Порядок организации работ по проведению независимой экспертизы разработанных Росстатом проектов административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг. |
| 3. Установить, что: |
| организация проведения независимой экспертизы проектов административных регламентов возлагается на структурные подразделения Росстата, являющиеся их головными разработчиками; |
| организация проведения конкурсов по выбору организаций, осуществляющих независимую экспертизу проектов административных регламентов возлагается на Управление организации статистического наблюдения и контроля (П.И. Долгополов). |
| 5. Управлению организации статистического наблюдения и контроля  (П.И. Долгополов) обеспечить размещение электронной версии настоящего порядка на официальном Интернет-сайте Росстата в рубрике «Административная реформа». |
| 6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя руководителя Росстата А.Л. Кевеша. |
|  |
| Руководитель Росстата                                                                             В.Л. Соколин |
|  |
|  |
| Утвержден приказом Росстата от 24.01.2007 № 16 |
|  |
| |  | | --- | | **Порядок организации работ по проведению независимой экспертизы разработанных Росстатом проектов административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг** | |
|  |
| **I. Общие положения.** |
| 1.1. Независимая экспертиза проектов разрабатываемых Росстатом административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг (далее - административных регламентов) проводится в целях оценки: |
| оптимальности административных процедур, включая уменьшение сроков их выполнения; |
| устранения избыточных административных процедур (в случае, если это не противоречит федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации); |
| оптимальности способов предоставления информации об административных процедурах и административных действиях гражданам и организациям; |
| соблюдения требований к удобству и комфорту мест предоставления государственной услуги, включая необходимое оборудование мест ожидания, мест получения информации, мест заполнения необходимых документов и др. |
| 1.2. В качестве организаций – независимых экспертов, как правило, должны выступать: |
| для проектов административных регламентов исполнения государственных функций – организации, являющиеся объектами, в отношении которых осуществляется соответствующая государственная функция (функции); |
| для проектов административных регламентов предоставления государственных услуг – организации, являющиеся потребителями соответствующей государственной услуги (услуг). |
| 1.3. Независимая экспертиза проектов административных регламентов проводится организацией, отобранной на основе конкурса, проводимого в порядке, установленном для конкурсов на закупку товаров, работ и услуг для государственных нужд. |
| 1.4. Независимая экспертиза не может проводиться организациями, участвовавшими в разработке экспертируемого проекта административного регламента, аффилированными с ними организациями, а также организациями, учрежденными органом власти, ответственным за разработку административного регламента, или органом власти, участвующем в предоставлении регламентируемой государственной услуги или исполнении регламентируемой государственной функции. |
| 1.5. Для проведения независимой экспертизы проектов административных регламентов на официальном Интернет-сайте Росстата в рубрике «Административная реформа» публикуется уведомление о разработке проекта административного регламента. |
| Уведомление о разработке проекта административного регламента содержит следующую информацию: |
| наименование административного регламента; |
| наименование федерального органа исполнительной власти, который разрабатывает проект административного регламента и структурного подразделения – головного разработчика; |
| почтовый адрес и адрес электронной почты, по которым должны быть направлены заключения независимой экспертизы, замечания и предложения заинтересованных организаций. |
| С момента опубликования уведомления о разработке проекта административного регламента он должен быть доступен для ознакомления, за исключением актов ограниченного распространения. |
|  |
| **II. Проведение независимой экспертизы.** |
| 2.1. Срок проведения независимой экспертизы не может быть меньше одного месяца и не может превышать двух месяцев со дня размещения проекта регламента на официальном Интернет-сайте Росстата в рубрике «Административная реформа». |
| 2.2. Решение о готовности проекта административного регламента к направлению на независимую экспертизу принимает заместитель руководителя Росстата, отвечающий за разработку административных регламентов, по представлению руководителя структурного подразделения*,* разработавшего административный регламент. |
| 2.3. В целях содействия эффективному проведению независимой экспертизы руководитель структурного подразделения*,* разработавшего административный регламент, обеспечивает предоставление организации, проводящей независимую экспертизу, копий всех имеющихся в Росстате необходимых документов по данной проблеме, кроме относящихся к информации с ограниченным доступом. |
| 2.4. Разработчик административного регламента обеспечивает получение не менее одного заключения независимой экспертизы. |
| 2.5. Экспертное заключение направляется в Росстат с сопроводительным письмом организации за подписью руководителя организации или уполномоченного им лица. Сопроводительное письмо должно содержать все необходимые реквизиты организации. |
| 2.6. Экспертное заключение направляется разработчику административного регламента по почте или курьерским способом. Электронная копия экспертного заключения может быть направлена разработчику административного регламента по электронной почте. |
| 2.7. Разработчик административного регламента обязан рассмотреть все экспертные заключения, представленные заинтересованными организациями в течение срока проведения независимой экспертизы по почте или курьерским способом и оформленные надлежащим образом. |
| 2.8. Разработчиком административного регламента могут быть также получены замечания и предложения по проекту административного регламента от заинтересованных организаций, не проводящих независимую экспертизу, и от граждан. Разработчик административного регламента обязан рассматривать замечания и предложения, поступившие от заинтересованных организаций и граждан. |
| 2.9. В отношении административного регламента предоставления государственной услуги разработчик административного регламента может проводить опросы получателей соответствующей государственной услуги, проводить публичное обсуждение проекта административного регламента. |
| Опросы получателей государственной услуги и публичное обсуждение проекта административного регламента осуществляются до проведения независимой экспертизы или в период ее проведения. |
| При разработке административных регламентов, включенных в перечень наиболее приоритетных регламентов, утверждаемый Правительственной комиссией по проведению административной реформы, публичное обсуждение проекта административного регламента предоставления государственной услуги является обязательным. |
|  |
| **III. Требования к содержанию и оформлению экспертного заключения.** |
| 3.1. Результатом независимой экспертизы является экспертное заключение, которое подписывается руководителем организации, проводившей экспертизу, или уполномоченным им лицом. |
| 3.2. Экспертное заключение дается на проект одного административного регламента. |
| 3.3. Экспертное заключение должно содержать обязательные к заполнению разделы. Примерная форма экспертного заключения приведена в  Приложении 1. |
| 3.3.1. В разделе «1. Общие сведения» экспертного заключения указываются: |
| наименование проекта административного регламента и федерального органа исполнительной власти, его разработавшего; |
| основания для проведения независимой экспертизы; |
| дата проведения независимой экспертизы. |
| 3.3.2. В разделе «2. Недостатки сложившейся практики исполнения государственной функции или предоставления государственной услуги» экспертного заключения указываются типичные недостатки, в том числе связанные с: |
| качеством обслуживания получателей государственной услуги (длительность ожидания; невнимательное или неуважительное отношение к получателям; высокие затраты, которые получатель государственной услуги вынужден нести для получения информации о государственной услуге; некомфортные условия ожидания приема у должностного лица и др.); |
| оптимальностью административных процедур исполнения государственной функции или предоставления государственной услуги (избыточные согласования, визирования; избыточные требования по представлению информации, предъявляемые к получателям государственной услуги; необоснованная широта дискреционных полномочий должностных лиц, необоснованно длительные сроки выполнения административных процедур и административных действий и др.); |
| оптимальностью способов предоставления информации и др. |
| Указанные недостатки могут подтверждаться результатами опроса мнений потребителей государственной услуги; копиями жалоб потребителей государственной услуги; публикациями в средствах массовой информации; результатами анализа административных процессов, проведенного специалистами в сфере моделирования деловых процессов. |
| 3.3.3. В разделе «3. Степень улучшения сложившейся практики исполнения государственной функции или предоставления государственной услуги после внедрения административного регламента и отсутствие отрицательных последствий внедрения административного регламента» экспертного заключения указывается: |
| оценка того, каким образом и в какой степени недостатки, указанные в разделе 2 заключения, будут устранены при внедрении административного регламента; |
| достаточность (недостаточность) улучшения сложившейся практики после внедрения административного регламента; |
| отсутствие или наличие отрицательных последствий внедрения административного регламента. |
| 3.3.4. В разделе «4. Выводы заинтересованной организации по результатам проведенной экспертизы» экспертного заключения указывается отсутствие или наличие замечаний по проекту административного регламента. При наличии замечаний раскрывается их содержание. |
| Замечания должны быть направлены, прежде всего, на оценку отдельных административных процедур и административного регламента в целом, в том числе в части: |
| оптимальности административных процедур, включая уменьшение сроков выполнения административных процедур и административных действий; |
| устранения избыточных административных действий, в том случае, если это не противоречит федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации; |
| оптимальности способов предоставления информации об административных процедурах и административных действиях гражданам и организациям; |
| соблюдения требований к удобству и комфорту мест предоставления государственной услуги, включая необходимое оборудование мест ожидания, мест получения информации и мест заполнения необходимых документов и др. |
| Кроме того, замечания могут быть направлены на оценку полноты и правильности оформления административного регламента, его недостаточности или избыточности и др. |
| Обязательной составной частью данного раздела экспертного заключения является рекомендация по дальнейшей работе с проектом административного регламента: |
| «рекомендуется к доработке в соответствии с замечаниями и повторному проведению независимой экспертизы»; |
| «рекомендуется к доработке в соответствии с замечаниями и принятию (без повторного проведения независимой экспертизы)»; |
| «рекомендуется к принятию без замечаний». |
| 3.4. При рассмотрении проектов административных регламентов предметом анализа указанных документов являются: |
| 3.4.1. Соответствие нормативным правовым актам большей юридической силы. |
| 3.4.2. Отсутствие в административных регламентах полномочий, не предусмотренных федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, а также ограничений в части реализации прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций. |
| 3.4.3. Соблюдение требований к структуре административных регламентов, включая наличие в административном регламенте предоставления государственной услуги раздела «Требования к порядку предоставления государственной услуги», а в разделе «Административные процедуры» - порядка  обжалования действия (бездействия) и решений, осуществляемых (принятых) в ходе выполнения регламента. |
| Анализируется полнота перечня органов и организаций, участвующих в исполнении государственной функции, предоставлении государственной услуги, соответствие сроков административных процедур и административных действий общему сроку исполнения государственной функции (предоставления государственной услуги),  четкость установления критериев или процедур выбора вариантов решения должностными лицами (в случае возможности различных вариантов решения). |
| Также анализируется наличие всех максимально допустимых сроков прохождения административных процедур, перечня оснований для отказа в предоставлении государственной услуги, требований к платности (бесплатности) предоставления государственной услуги в соответствии с законодательством Российской Федерации. |
| 3.4.4. Обеспечение административным регламентом устранения избыточных административных процедур, если это не противоречит федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации. |
| 3.4.5. Обеспечение административным регламентом упрощения административных процедур и административных действий, включая уменьшение сроков исполнения административных процедур и административных действий (сокращение количества документов, подлежащих предоставлению гражданами и организациями для получения государственной услуги; применение новых форм документов, позволяющих устранить необходимость многократного предоставления идентичной информации;  снижение количества взаимодействий между гражданами (организациями) и должностными лицами, удобство и комфорт мест предоставления государственной услуги, включая необходимое оборудование мест ожидания, мест получения информации и мест заполнения необходимых документов). |
| 3.4.6. Обеспечение административным регламентом возможности установления персональной ответственности должностных лиц за соблюдение требований административных регламентов. |
| 3.5. Услуга по проведению организацией независимой экспертизы  проекта административного регламента включает в себя, помимо составления экспертного заключения: |
| участие представителя организации, осуществляющей независимую экспертизу, в публичном обсуждении проекта административного регламента, и выступление в рамках этого обсуждения по существу замечаний; |
| возможность проведения текущих консультаций с сотрудниками организации при учете замечаний, содержащихся в экспертном заключении. |
| 3.6. Приемку экспертного заключения осуществляет руководитель структурного подразделения Росстата, являющегося головным разработчиком административного регламента. |
| Приемка экспертного заключения оформляется актом. Решение о приемке должно быть принято в течение пяти дней со дня представления экспертного заключения. |
| 3.7. Экспертное заключение организации, осуществляющей независимую экспертизу, после его принятия Росстатом: |
| публикуется на официальном сайте Росстата |
| раздается участникам публичного обсуждения проекта административного регламента; |
| прилагается к проекту административного регламента при направлении на согласование в Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации, а также в любые органы, участвующие  в процедуре принятия (согласования) административного регламента; |
| прилагается к проекту административного регламента при его передаче на подпись руководителю Росстата. |
|  |
| **IV. Доработка проектов административных регламентов по результатам независимой экспертизы** |
| 4.1. После окончания независимой экспертизы проекта административного регламента: |
| 4.1.1. в случае, если хотя бы одной организацией из числа проводивших независимую экспертизу проект рекомендован к доработке и повторному проведению независимой экспертизы, структурное подразделение Росстата -разработчик административного регламента осуществляет доработку проекта и публикует на своем официальном сайте в сети Интернет уведомление о доработке проекта административного регламента и доработанный проект административного регламента; |
| 4.1.2. в случае, если по проекту административного регламента отсутствуют рекомендации к доработке и повторному проведению независимой экспертизы, при этом хотя бы одной организацией из числа проводивших независимую экспертизу проект рекомендован к принятию после доработки в соответствии с замечаниями (без повторного проведения независимой экспертизы) и (или) имеются существенные замечания и предложения, поступившие от заинтересованных организаций, не проводивших независимую экспертизу проекта, и (или) от граждан, разработчик административного регламента осуществляет доработку проекта и подготовку справки об учете замечаний заинтересованных организаций и граждан. |
| Примерная форма справки приведена в Приложении 2; |
| 4.1.3. в случае, если всеми организациями, проводившими независимую экспертизу, проект рекомендован к принятию без замечаний и по проекту отсутствуют существенные замечания и предложения, поступившие от заинтересованных организаций, не проводивших независимую экспертизу проекта, и от граждан, разработчик административного регламента в недельный срок осуществляет подготовку справки о проведении независимой экспертизы и об отсутствии существенных замечаний и предложений заинтересованных организаций и граждан. |
| Примерная форма справки аналогична приведенной в Приложении 2 с учетом отсутствия замечаний. |
| 4.2. Доработка проекта административного регламента осуществляется в соответствии с замечаниями и предложениями следующего характера: |
| замечания по недостаточности улучшения сложившейся практики после внедрения административного регламента (раздел 3 экспертного заключения); |
| замечания по наличию отрицательных последствий внедрения административного регламента (раздел 3 экспертного заключения); |
| замечания по содержанию и оформлению проекта административного регламента (раздел 4 экспертного заключения); |
| иные существенные замечания и предложения, поступившие от заинтересованных организаций и граждан по проекту административного регламента. |
| 4.3. Срок доработки проекта административного регламента не может превышать одного месяца. |
| 4.4. Справка об учете замечаний, приведенных в экспертном заключении, публикуется на официальном сайте Росстата. |
| Неотъемлемой частью справки является таблица учета замечаний, включающая в табличной форме полный перечень замечаний, содержащихся в заключении независимой экспертизы,  данные об их учете, возражения на замечания, если они не были учтены. |
| 4.5. Доработанный с учетом независимой экспертизы проект административного регламента направляется в Минэкономразвития России со справкой об учете замечаний заинтересованных организаций. |
|  |
|  |
| Приложение 1 |
| Примерная форма |
| экспертного заключения |
|  |
| **ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ** |
| **на проект административного регламента исполнения** |
| **государственной функции (предоставления** |
| **государственной услуги)** |
|  |
| **1. Общие сведения** |
|  |
| 1.1. Настоящее экспертное заключение дано \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (полное наименование организации, представившей экспертное  заключение) |
| на проект административного регламента исполнения государственной функции / предоставления государственной услуги \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование проекта административного регламента) |
|  |
| 1.2. Данный проект административного регламента разработан \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование федерального органа исполнительной власти, |
| разработавшего проект административного регламента) |
|  |
| 1.3. Основанием для проведения независимой экспертизы является \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (обращение федерального органа исполнительной власти, разработавшего |
| проект административного регламента; заинтересованность организации в связи со значимостью данной государственной функции (государственной услуги) – указать, в чем заключается значимость) |
|  |
| 1.4. Дата проведения независимой экспертизы: «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_200\_\_ г. |
|  |
| **2. Недостатки сложившейся практики** |
| **исполнения государственной функции** |
| **или предоставления государственной услуги** |
|  |
| Типичными недостатками сложившейся практики исполнения государственной функции / предоставления государственной услуги являются следующие. |
|  |
| 2.1. Недостатки, связанные с качеством обслуживания получателей государственной услуги: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (длительность процедур; невнимательное или неуважительное отношение к получателям; высокие затраты, которые получатель государственной услуги вынужден нести для получения информации о государственной услуге; некомфортные условия при получении услуги и др.) |
| Подтверждением указанных недостатков являются: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (результаты опроса мнений потребителей государственной услуги (указать); жалобы |
| потребителей государственной услуги (приложить копии); публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа административных процессов, проведенного |
| специалистами в сфере моделирования деловых процессов (указать) |
|  |
| 2.2. Недостатки, связанные с оптимальностью административных процедур исполнения государственной функции / предоставления государственной услуги:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (избыточные согласования, визирования; избыточные требования по представлению информации, предъявляемые к получателям государственной услуги; необоснованная широта дискреционных полномочий должностных лиц; необоснованно длительные сроки выполнения административных процедур и административных действий и др.) |
|  |
| Подтверждением указанных недостатков являются: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (результаты опроса мнений потребителей государственной услуги (указать); жалобы |
| потребителей государственной услуги (приложить копии); публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа административных процессов, проведенного |
| специалистами в сфере моделирования деловых процессов (указать) |
|  |
| 2.3. Недостатки, связанные с оптимальностью способов предоставления информации: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| Подтверждением указанных недостатков являются: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (результаты опроса мнений потребителей государственной услуги (указать); жалобы |
| потребителей государственной услуги (приложить копии); публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа административных процессов, проведенного |
| специалистами в сфере моделирования деловых процессов (указать) |
| 2.4. Иные недостатки: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| Подтверждением указанных недостатков являются: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (результаты опроса мнений потребителей государственной услуги (указать); жалобы |
| потребителей государственной услуги (приложить копии); публикации в средствах массовой информации (указать); результаты анализа административных процессов, проведенного |
| специалистами в сфере моделирования деловых процессов (указать) |
|  |
|  |
|  |
| **3. Степень улучшения сложившейся практики исполнения** |
| **государственной функции или предоставления государственной** |
| **услуги после внедрения административного регламента** |
| **и отсутствие отрицательных последствий внедрения** |
| **административного регламента** |
|  |
| 3.1. Характеристика устранения недостатков сложившейся практики исполнения государственной функции / предоставления государственной услуги при внедрении административного регламента |
|  |
| Внедрение административного регламента позволит \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (оценка того, каким образом и в какой степени недостатки, указанные |
| в разделе 2 заключения независимой экспертизы, будут устранены) |
|  |
| 3.2. Достаточность (недостаточность) улучшения сложившейся практики после внедрения административного регламента |
|  |
| *Первый вариант:* |
| Однако внедрение административного регламента |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (не обеспечит устранения недостатков, указанных в разделе 2 заключения; |
| не обеспечит достаточного устранения недостатков, указанных в разделе 2 заключения) |
|  |
| Рекомендации по доработке проекта административного регламента с целью обеспечения устранения недостатков, указанных в разделе 2 заключения: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| *Второй вариант:* |
| При внедрении административного регламента недостатки, указанные  в разделе 2 заключения, будут устранены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (полностью, в достаточной степени) |
|  |
| 3.3. Отсутствие (наличие) отрицательных последствий внедрения административного регламента |
|  |
| *Первый вариант:* |
| Внедрение административного регламента не будет иметь отрицательных последствий. |
|  |
| *Второй вариант:* |
| Внедрение административного регламента будет иметь следующие отрицательные последствия: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| Рекомендации по доработке проекта административного регламента с целью обеспечения недопущения указанных отрицательных последствий: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| **4. Выводы по результатам проведенной экспертизы** |
|  |
| 4.1. Замечания по результатам проведенной экспертизы |
|  |
| *Первый вариант:* |
| По результатам проведенной экспертизы имеются замечания по проектуадминистративного регламента. |
|  |
| 4.1.1. Замечания по отдельным административным процедурам и административному регламенту в целом: |
| – замечания по оптимальности административных процедур, включая уменьшение сроков выполнения административных процедур и административных действий: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| замечания по устранению избыточных административных действий, в том случае, если это не противоречит федеральным законам, актам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| замечания по оптимальности способов предоставления информации об административных процедурах и административных действиях гражданам и организациям: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| замечания по соблюдению требований к удобству и комфорту мест предоставления государственной услуги, включая необходимое оборудование мест ожидания, мест получения информации и мест заполнения необходимых документов: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| иные замечания по отдельным административным процедурам и административному регламенту в целом: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 4.1.2. Замечания по полноте и правильности оформления административного регламента, его недостаточности или избыточности: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| 4.1.3. Иные замечания: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| *Второй вариант:* |
| По результатам проведенной экспертизы замечания по проекту административного регламента отсутствуют. |
|  |
| 4.2. Проект административного регламента рекомендуется |
| к доработке в соответствии с замечаниями и повторному проведению независимой экспертизы; |
| к доработке в соответствии с замечаниями и принятию (без повторного проведения независимой экспертизы); |
| к принятию без замечаний. |
|  |
|  |
|  |
| Подпись руководителя |
| организации, представившей |
| экспертное заключение, или |
| уполномоченного им лица                                                       \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (расшифровка подписи) |
|  |
|  |
| Приложение 2 |
|  |
| Примерная форма справки об учете |
| замечаний заинтересованных организаций |
|  |
|  |
| **СПРАВКА** |
| **об учете замечаний заинтересованных организаций** |
| **по проекту административного регламента исполнения** |
| **государственной функции / предоставления** |
| **государственной услуги** |
|  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, |
| (наименование проекта административного регламента) |
| разработан\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование федерального органа исполнительной власти, |
| разработавшего проект административного регламента) |
|  |
| **1.**     **Общие сведения об учете замечаний** |
| **заинтересованных организаций и граждан** |
| В процессе проведения независимой экспертизы проекта административного регламента получены экспертные заключения от \_\_\_ организаций. |
| Проведено \_\_\_ опросов получателей государственной услуги. |
| Проведено публичное обсуждение проекта административного регламента в рамках \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (указать мероприятия, организации и т.д.) |
|  |
| 1.1.     Учет замечаний независимых экспертов |
| *Первый вариант:* |
| Экспертные заключения не содержат замечаний по проекту административного регламента. |
| *Второй вариант:* |
| Замечания, изложенные в  экспертных заключениях, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (общая характеристика учета замечаний: замечания полностью учтены в процессе доработки проекта; замечания частично учтены в процессе доработки проекта (по неучтенным замечаниям дать краткое обоснование нецелесообразности их учета) |
|  |
| 1.2.     Учет замечаний и предложений организаций и граждан |
| *Первый вариант:* |
| Замечания и предложения от организаций и граждан отсутствуют. |
| *Второй вариант:* |
| Получены замечания и предложения от \_\_\_ организаций и от \_\_\_ граждан. |
|  |
|  |
| Полученные замечания и предложения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (общая характеристика учета замечаний и предложений: замечания и предложения |
| полностью учтены в процессе доработки проекта; замечания и предложения частично |
| учтены в процессе доработки проекта (по неучтенным замечаниям и предложениям |
| дать краткое обоснование нецелесообразности их учета) |
| **2. Сведения об учете замечаний независимых экспертов** |
| 2.1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование организации) |
| Экспертное заключение организации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (не содержит замечаний; |
| содержит \_\_\_ замечаний) |
| Замечания по проекту административного регламента: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (содержание замечаний) |
| Полученные замечания полностью (частично) учтены (не учтены) в процессе доработки проекта. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (детальная характеристика учета замечаний или обоснование нецелесообразности их учета) |
| 2.2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование организации) |
| ................................................................................................................................. |
| **3. Сведения об учете замечаний и предложений** |
| **организаций и граждан** |
| 3.1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование организации / сведения о гражданине) |
| Замечания и предложения по проекту административного регламента: |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (содержание замечаний) |
| Полученные замечания и предложения полностью (частично) учтены (не учтены) в процессе доработки проекта. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (детальная характеристика учета замечаний и предложений |
| или обоснование нецелесообразности их учета) |
| 3.2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (наименование организации / сведения о гражданине) |
| ............................................................................................................................... |
|  |
| Заместитель |
| руководителя Росстата                                                     \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| (подпись)                                                                                             (расшифровка подписи) |
|  |
| Виза руководителя структурного |
| подразделения Росстата |
|  |
|  |